



CIPE



**CENTER FOR INTERNATIONAL
PRIVATE ENTERPRISE**

АРМЕНИЯ И ЕАЭС

Ваагн Хачатурян

июнь 2020 г.

Введение

Евразийский экономический союз (ЕАЭС) - молодое интеграционное объединение. В режиме таможенного союза (ТС) он действует с 2011 г. В режиме экономического союза - с 2015г. Главная цель Союза - помочь странам-членам реализовать потенциал хозяйственных связей внутри региона, провести модернизацию национальных экономик и создать условия для выхода на глобальные рынки. Создание единого рынка товаров, услуг, капитала и труда является основной составляющей евразийского интеграционного процесса. В рамках ЕАЭС уже функционирует дополнительная инфраструктура экономической интеграции: Суд ЕАЭС, Евразийский банк развития, Евразийский фонд стабилизации и развития. Формирование политических институциональных инициатив (таких как парламент) на повестке дня не стоит.

Основным международным законодательно-правовым актом, учреждающим и обеспечивающим деятельность ЕАЭС, является: **«Договор о Евразийском Экономическом Союзе»**, который был подписан 29 мая 2014г. президентами государств - членов ТС и ЕЭП на заседании Высшего евразийского экономического совета, 1 января 2015г. Договор вступил в силу. С 2 января к союзу присоединилась Армения, а в мае соглашение о вступлении подписала Республика Кыргызстан.

Договор о ЕАЭС состоит из 680 страниц, из которых сам Договор занимает 100 страниц, оставшаяся часть - 33 приложения к нему¹.

Процесс вступления Армении в ЕАЭС

После провозглашения Республики Армения (РА) суверенным государством и создания соответствующих государственных институтов, наиболее важной задачей стала трансформация экономики, т.е. суверенитет политический нужно было укрепить суверенитетом экономическим. Распад Советского Союза оказал разрушительное влияние на экономику всех стран Союза. Начало 90-ых годов стало периодом глубокого, продолжительного экономического кризиса и для Армении. Разрыв традиционных торгово-экономических и кооперативных связей оказался особенно болезненным, в частности, для таких отраслей, как химия и машиностроение, имеющих большой удельный вес и базирующихся на привозном сырье и ориентированных на экспорт. Отрицательно сказались также перекрытие транспортных связей и острейший энергетический кризис, которые еще более усугубили и без того неподготовленный процесс переходного периода. Под влиянием этих и других внутрисистемных факторов, экономика республики с 1990 г. по 1994 г. переживала

¹ Договор о ЕАЭС, 2014,.: <https://docseaeunion.org/ru-ru>

период перманентного спада всех основных макроэкономических показателей. ВВП сократился на 70%, среднемесячный темп инфляции в 24% в 1992 г. достиг 48% в 1993 г.

Проводимая жесткая экономическая политика позволила остановить экономический спад и в конце 1994 г.- начале 1995 г. появились тенденции экономического роста. В 1994 г. прирост ВВП составил 5,5%, а среднемесячный темп инфляции 28,3%. За 1995 г. эти показатели составили 5,4% и 1,9% соответственно, а дефицит государственного бюджета по отношению к ВВП составил 10% вместо 26% в 1994 г. Вместе с этим необходимо отметить, что Армения после распада Советского Союза всегда проводила либеральную политику, и либерализация экономики стала основой проводимых реформ. Поэтому внешнеторговый режим также был открытым и довольно либеральным, что позволило Армении за сравнительно короткий срок приобрести членство в ВТО в 2003 году.

Со временем Армения, как и остальные страны бывшего Советского Союза установила политические и экономические отношения как с отдельными странами, так и с некоторыми политическими или экономическими союзами и объединениями. Особенно Армения преуспела в процессе налаживания отношений с Евросоюзом(ЕС). А когда ЕС предложил свой новый план интеграции - Восточное Партнерство, для Белоруссии, Украины, Молдовы и трех стран Южного Кавказа (ЮК), Армения активно присоединилась к осуществлению проекта и в течение пяти лет до 3-го сентября 2013 года считалась страной, успешно сотрудничающей с европейскими структурами и готовящейся к подписанию соглашения о глубокой и всеобъемлющей зоне свободной торговли с Европейским союзом (DCFTA) вместе с Украиной, Молдовой и Грузией в ноябре 2013г. в Вильнюсе

Но 3-го сентября 2013г. ситуация изменилась на 180 градусов. В Москве, после встречи президентов России и Армении В.Путина и С.Саргсяна, было заявлено о готовности Армении вступить в ТС и в дальнейшем участвовать в формировании ЕАЭС. До этого в Армении вопрос о вступлении в ТС не обсуждался. Наоборот, все говорили о невозможности вступления ТС, исходя из того, что Армения не имеет общих границ ни с одной из стран-членов ТС. Премьер Министр Т. Саркисян в Брюсселе отметил: «..В мировой практике нет случаев вступления в ТС государств, не имеющих общих границ. Это значит, что Армения не может быть членом ТС. Мы убеждены, что станем полноправным членом договора о свободной торговле с ЕС»².

В ЕС заявление армянского президента вызвало шок. «Мы ждем разъяснений с армянской стороны», – заявили в Брюсселе³. По мнению европейских политиков «Кремль

² <https://www.lragir.am/ru/2011/03/17/18024/>

³ <https://expert.ru/2013/09/5/ts-a-ne-es/>

просто заставил Армению принять это решение»⁴.

В феврале 2018 г. в Берлине С.Саргсян отметил следующее: «Когда мы начали переговоры с ЕС наши российские партнеры, наши союзники, об этом знали. В то же время наши европейские коллеги были в курсе, что мы ведем переговоры о вступлении в ЕАЭС, тогдашний ТС. Мы видели такую возможность. Однако когда принцип „и-и“ был заменен на принцип „или-или“, мы не могли подписать такое соглашение»⁵ (Соглашение об Ассоциации с ЕС в рамках Восточного Партнерства, в которое, как предполагалось, должны были войти Белоруссия, Украина, Молдова, Армения, Азербайджан и Грузия). Продолжая свою мысль, он отметил: «Мы даже предложили подписать лишь политическую часть соглашения (без — Соглашения о глубокой и всесторонней зоне свободной торговли с ЕС), однако наши европейские партнеры ответили отказом. Но спустя лишь неделю аналогичное соглашение было подписано с Украиной. Мы хорошо понимаем возможности Армении и Украины, роль Армении и Украины, но все же это было странно»⁶, — подчеркнул он, в то же время поблагодарив европейских коллег за продолжение процесса европейской интеграции Армении.

Решение С.Саргсяна было мотивировано политической необходимостью. Тема эта очень долго обсуждалась на разных уровнях общества. Например, политолог Сергей Минасян в статье под названием «Армения держит баланс: между Европейским союзом и Евразийским экономическим союзом»⁷, по этому поводу написал: «В конце концов, решение Армении присоединиться к ЕАЭС было преимущественно не экономическим, а скорее политическим и вызванным соображениями безопасности».

Желание С. Саргсяна не нашло понимания в той части армянского общества, которая рассматривала евроинтеграцию как способ решения армянских проблем и стимул для проведения серьезных политических и социальных преобразований. Они считали, что решение о вступлении в ТС противоречит всем интересам: интересам народа, государства и даже олигархии, а степень основных свобод, развитие гражданского общества опустится до уровня России.

Часть политической элиты, большая часть общества, имели своеобразную позицию на этот счет: они не были сторонниками С.Саргсяна – напротив, в течении длительного времени они были политическими противниками авторитарного режима, боролись за демократические преобразования в стране, но в этом вопросе они смирились с решением

⁴ <https://expert.ru/2013/09/5/ts-a-ne-es/>

⁵ <https://eadaily.com/ru/news/2018/02/18/kak-armenii-udalos-vstupit-v-eaes-bez-razvoda-s-es-tezisy-prezidenta>

⁶ Там же

⁷ Sergey Minasyan, Armenia Keeps on Balancing: Between the European Union and the Eurasian Economic Union // PONARS Eurasia. 2015. Policy Memo No. 377.

присоединиться к ТС. Объективно Армения не могла поступить по другому, не могла решиться на срыв политических и экономических отношений с Россией. После развала Советского Союза со временем Армения стала более уязвимой и зависимой от России по таким вопросам, как военное сотрудничество, поставки энергоносителей, частные трансферы. Частные трансферы которые до сих пор имеют большое значение для экономики страны – это около 15% ВВП, поступали в основном из России и составляли от 60 до 80 процентов от общих поступлений. В 2013г. при общем поступлении в \$2,3 млрд, доля России была - \$1,7млрд, в 2019г. общие поступления составили \$1,96млрд, из них из России - \$1,45 млрд⁸. Во внешней торговле доля России колебалась от 25 до 30 процентов, например, общий объем внешней торговли в 2013г. составил \$5,96млрд, доля России была - \$1,44млрд или 24,3%, в 2019 году – из общего объема в \$8,1млрд, доля России была \$2,2млрд или 27,1%.⁹

Конечно Армения не имела тогда желания сорвать отношение с ЕС. Но представители ЕС в 2013г. настаивали на своем, что означало или/или. Со временем ЕС смягчил свою позицию, нашел своеобразный вариант продолжения сотрудничества с Арменией, который закончился с подписанием нового документа.

Анализируя экономику Армении с точки зрения интеграционных процессов, отметим ее характерные особенности:

1. Эксклавность по отношению к ТС и фактическая экономическая блокада со стороны Турции и Азербайджана.
2. Сильная зависимость от России.
3. Малые объемы торговли с другими членами ЕАЭС, кроме России.
4. Значительная доля денежных переводов трудовых мигрантов и диаспоры (15% ВВП за 2019г., по данным Статистического Комитета (СК) Армении.
5. Благодаря членству в ВТО существовали значительно более низкие таможенные тарифы с третьими странами по сравнению со странами ТС.
6. Структурные различия экономики по сравнению с такими нефтедобывающими странами, как Россия и Казахстан.

За короткий период с сентября 2013г. по октябрь 2014г. представители РА вели переговоры с партнерами по ТС об основных условиях. Была создана специальная комиссия из семи рабочих групп под руководством премьер-министра. Они работали над планом мероприятий по вступлению Армении в ТС. Эта была инициатива армянской стороны. В рабочие группы входили чиновники, депутаты, представители экспертного сообщества,

⁸По данным Центрального Банка РА, <https://www.cba.am/am/SitePages/statexternalsector.aspx>

⁹ По данным Статистического комитета РА.

бизнеса, заинтересованных общественных организаций – союз промышленников, союз работодателей, торгово-промышленная палата, общество защиты прав потребителей.

После встречи глав государств четырёх стран в Минске, когда было подписано заявление о вступлении Еревана в ТС, было также зафиксировано, что будет создана рабочая группа по присоединению Армении к ТС. В этой рабочей группе должны были участвовать все четыре страны. Вскоре после этого для Армении была разработана дорожная карта. Она состояла из 20 глав и включала более 260 мероприятий, 150 из которых должны были быть завершены до вступления в ТС. Разработанный план действий был разделен на две группы. Первая группа в значительной степени касалась вопросов гармонизации коммерческих законов и нормативных актов с целью вступления в ТС. Вторая охватывала более широкий спектр вопросов, обращаясь к факторам ЕЭП, в частности, таким как макроэкономическая, конкурентная, сельскохозяйственная и иные политики. Основные мероприятия, предусмотренные дорожной картой, были выполнены вовремя, и уже в июле 2014г. проект договора о присоединении Армении к ЕАЭС был готов. В процессе подготовки договора и остальных документов активное участие принимали представители гражданского общества, общественных организаций - союз промышленников и предпринимателей Армении, Республиканский союз работодателей Армении и другие. Они были членами рабочих групп.

Работы проводились при активном участии структур ЕАЭС. Это были совместные рабочие встречи, различные мероприятия (закрытые и открытые) - конференции, мероприятия с участием представителей заинтересованных профессиональных и общественных организаций. При принятии окончательных решений обязательно учитывались предложения, высказанные во время этих обсуждений.

Для отчета по проведенной работе и результатам совместных обсуждений Евразийская комиссия с Правительством Армении и экспертов несколько раз в год организовывала совместные конференции, семинары для заинтересованных лиц и общественных организаций и журналистов, в которых обсуждались проблемные вопросы, мешающие развитию интеграции. Эта традиция продолжается до сих пор.

Быстрый ход интеграции Армении объясняется не спешкой, а высоким уровнем институциональной готовности экономики страны к требованиям союза. Специалисты Евразийской комиссии отмечали, что несколько лет перед подачей заявки в ТС страна проводила глубокие и весьма успешные реформы своей экономики, приводила нормативно-правовую базу в соответствие с международными стандартами. Поэтому в ЕАЭС Армения вступила уже подготовленной.

Уступки со стороны ЕАЭС

Важное значение для Армении имело получение временных привилегий. В договоре о

ЕАЭС были прописаны особые условия и льготы на переходный период для Армении, срок которого определен в 5 лет. Также был определен перечень тарифных льгот и изъятий ЕТТ ЕАЭС. Комфортные для Армении ставки ввозных таможенных пошлин были сохранены по таким товарным группам, как моторные и транспортные средства, пищевые продукты, фармацевтика, нефтепродукты и удобрения, от ввозной таможенной пошлины освобождались продукция военного назначения, а также гражданские самолеты и вертолеты.

В части технического регулирования, в течение года действовала норма, в соответствии с которой предприниматели Армении получали право на выбор работать либо в соответствии с законодательством ЕАЭС, либо в соответствии с национальным законодательством. При этом для отдельных технических регламентов установлены были еще более поздние сроки применения (через 2г. после вступления в силу договора — для технических регламентов на машины и оборудование, мебель, трактора; через 4г. — на автодороги, через 5 лет — на колесные транспортные средства).

Проще стало и трудовым мигрантам из Армении. Армянские граждане без каких-либо ограничений, по трудовому соглашению могли работать на территории всего союза, а также пребывать на территории стран ЕАЭС в течение 30 дней без регистрации.

Армения имела либеральный внешнеторговый режим, который состоял из двух тарифных ставок на импорт (0% и 10%), беспошлинный экспорт и никаких торговых квот. Лицензии на импорт, экспорт и местное производство требовались только исходя из соображений и нужд здравоохранения, экологии и безопасности. При импорте товаров в Армении действовала адвалорная таможенная пошлина в размере 0% и 10%. Импортная пошлина 0% устанавливалась на товары, не являющиеся товарами конечного потребления. Ставка в 10% действовал на потребительские товары и предметы роскоши. Средний уровень ставок стран ТС превышал ставки по Армении 7,6% и 3,5% соответственно. Сравнительная оценка ставок импортных таможенных пошлин ТС и Армении по четырем знакам товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности показала совпадение по 128 позициям, что является 10% от общего количества¹⁰.

Сравнение таможенных тарифов Армении и ТС позволяет сделать вывод, что Армении пришлось существенно повысить уровень защиты, что приведет к сокращению дефицита бюджета и переориентации торговли.

Применяемый импортный таможенный тариф Армении являлся одним из наиболее низких среди используемых членами ВТО. Он составлял по ставке РНБ (режим наибольшего благоприятствования) 2.7% (в ТС — 7.6% в 2013г., 6.9% в 2014г., 6% в 2015 г.). При этом Армения не использовала тарифные квоты, 73% тарифных линий не облагались пошлинами,

¹⁰ Тавадян А.А. Армения и ТС: Оценка экономического эффекта интеграции. Доклад № 20-2013, с. 19

а почти все остальные являлись предметом 10%-ной пошлины. Средневзвешенный связанный тариф Армении составлял 8.5% (у России — 10%)¹¹. В результате переговоров, в течение ограниченного периода на отдельный перечень товаров, импортируемых из третьих стран, Армении дали право устанавливать более низкие тарифы таможенных пошлин, чем предусмотрены ТС. Для Армении был установлен так называемый переходный период: в течении пяти лет она получила возможность импортировать товары на прежних условиях - это 5 или 10 процентов налога для определённой категории товаров, для около 900 товаров из 7000 наименований.

Для 60% товаров из более чем 11500 в ЕАЭС таможенные пошлины были выше, чем в РА, для около 14 процентов наоборот, а для около 230 товаров в ЕАЭС пошлины были выше более чем на 50%. Принимая во внимание этот факт, РА были предоставлены временные привилегии в отношении некоторых чувствительных продуктов. Соответственно, таможенные пошлины на самые чувствительные 775 продуктов было запланировано изменить и постепенно к 2022г. полностью перейти на единые ставки ЕАЭС.

Более интенсивная унификация таможенных пошлин должна была произойти с 2019 г., когда было запланировано ввести единые ставки не только на промышленные, но и на потребительские товары. До 2022 г. новые и более высокие таможенные пошлины будут введены в РА для широкого спектра продукции, такой как крупный рогатый скот, рис, мыло, различный текстиль, медицинское оборудование, минералы и химикаты, удобрения, металлические сплавы и др.

В марте 2020г., после консультаций с членами союза, коллегия ЕЭК продлила на год привилегий для 647 наименований чувствительных товаров, таких как мясо, масло, лекарства и сырье для них, а также дорогих металлов. Экономия от этого для граждан Армении составит около \$30 млн.

Последствия присоединения для отечественных компаний

Неожиданное решение о присоединении к ТС-ЕАЭС застало врасплох и бизнес-среду. Как и вся страна, они в свою очередь готовились адаптироваться к условиям ЕС. Между тем, рынок ТС, особенно Российский, не был чужим для многих производителей: экспортёров и импортёров. Во внешнеторговом обороте около 90% экспорта из Армении в страны ЕС приходится на сырье, в основном это медно-молибденовая руда. Диаметрально противоположная картина наблюдается в структуре экспорта в РФ. Здесь 92% экспорта приходится на промышленную продукцию — текстиль, продовольствие, спиртные напитки и т. д. Та же картина и с другими странами ЕАЭС.

¹¹ Тавадян А.А. Армения и ТС: Оценка экономического эффекта интеграции. Доклад № 20-2013, с.20.

Представители бизнеса активно подключились к работам по разработке многих нормативных документов, они стали членами рабочих групп при правительстве в ЕАЭС. Для координации работ было создано новое ведомство - Министерство международной экономической интеграции и реформ.

Для бизнеса одним из проблемных вопросов считалась судьба технических регламентов. По этому вопросу было принято решение, что на территории РА в течение двух лет армянский бизнес сможет работать согласно национальному законодательству. Для большинства товаров ЕАЭС отсчет двухлетнего переходного периода начинался с 1 января 2016 г., а для некоторых товаров, например таких, как мебельная продукция или колесные транспортные средства, новые требования стали обязательными, соответственно, с 2019 и 2022 годов. В переходный период наряду с товарами ЕАЭС на территории Армении возможен будет оборот товаров, импортированных или произведенных в Армении в соответствии с требованиями национального законодательства. Для товаров, на которые в соответствии с национальным законодательством не установлены требования безопасности, переходный период составляет один год.

Переходные периоды позволили армянским производителям, особенно небольшим предприятиям и импортёрам, спокойно подготовиться к новым условиям работы. Поскольку к моменту присоединения Армении в союзе уже действовали 34 технических регламента, было принято нестандартное решение: с момента присоединения Армении к ЕАЭС армянскому бизнесу на определенный период было предоставлено право решать в соответствии с какими нормами ему выгодно работать.

Очень важным оказалось решение об отмене 30% экспортной пошлины на энергоносители и алмазное сырье. Как показал анализ экономической выгоды от вступления в ЕАЭС, дополнительный экономический эффект для Армении составил 2,2%, причем 1,4% этого эффекта обусловлен низкими ценами на энергоносители: «Низкие цены на углеводороды позволяют Армении ежегодно экономить около \$ 140 млн»¹².

Что касается внутреннего рынка, то резких изменений не произошло. В плане конкуренции местные производители получили достаточно серьезные преимущества по сравнению с импортёрами из третьих стран, связанные с введением новых, повышенных ввозных тарифов на определённые товары и услуги. В целом это касается тех отраслей экономики (сельское хозяйство, пищевая и легкая промышленность), которые в Армении имеют потенциал развития. Естественно, нужно было ожидать изменений структуры рынка при вступлении в ТС. Однако этого не произошло. Новых игроков из ЕАЭС на рынке пока мало,

¹² Avag Solutions, Отчет: Оценка индивидуального воздействия членства в ЕАЭС на экономику Республики Армения за первое полугодие 2015 г., Ереван, 2016г., 46стр.

некоторые игроки из третьих стран ушли.

На микроуровне экономика постепенно адаптировалась к новым обстоятельствам и новые возможности ведения бизнеса в пространстве ЕАЭС дали свои плоды. Не случайно в 2019 году прирост промышленного производства Армении составил 9%. Нарастание объемов промышленного производства зафиксировано в большинстве отраслей обрабатывающей промышленности - в 11 отраслях из 14¹³. Товарооборот с Россией, по итогам 2019 года превысил 2 млрд долларов. Россия продолжает оставаться лидером среди торговых партнеров Армении. Достижение этого показателя во многом связано с членством в ЕАЭС и возможностью беспошлинно торговать в России, а через неё – и с другими странами объединения. Ниже представленные данные (см. Табл 1, Рис.1) подтверждают, что и после вступления Армении в ЕАЭС экономика страны продолжала успешно развиваться. Однако как видно из приведённых данных зависимость экономики Армении от политической и экономической ситуации в России стала более ощутима. Из таблицы видно, что после принятия решения о введении санкций в отношении России в 2015 году, темп роста экономики Армении замедлился, такая же тенденция наблюдается и с внешнеторговым оборотом, инвестициями и частными трансферами.

Таблица 1. Данные по экономике Армении за 2013-2019гг

(млн долларов США)

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
ВВП	11,121.3	11,609.5	10,553.3	10,546.1	11,527.4	12,433.1	13,649.4
Инвестиции, ПИИ-чистые потоки в.т.ч.	271.2	281,8	147.3	130.4	192.7	155.1	100.1
Россия	58. 6	102.5	75.3	-54.7	-25.0	124.6	33.0
Трансферы: в.т.ч.	2,302.3	2,123.6	1,631.7	1,532.9	1,756.5	1,784.9	1,958.6
Россия	1,727.9	1,554.9	1,008.6	896.9	1,064.9	1,049.6	1,055.6
Товарооборот: в.т.ч.	5,864.6	5,971.7	4,724.6	5,065.2	6,334.8	7,388.0	8,154.1
ЕАЭС	1,562.8	1,478.7	1,218.3	1,401.	1,773.6	1,991.0	2,292.3
Россия	1,359.3	1,431.2	1,187.3	1,358.3	1,716.8	1,925.7	2,213.0
Экспорт в.т.ч.	1,478.7	1,547.3	1,485.3	1,791.7	2,237.7	2,412.4	2,630.4
ЕАЭС	351.4	324.2	236.3	393. 9	557. 2	688. 5	760. 9
Россия	334.1	308.3	225.9	374. 5	543. 6	665. 8	734. 5
Импорт в.т.ч.	4,385.9	4,424.4	3,239.2	3,273.5	4,097.1	4,975.5	5,513.8

¹³ СК РА, Социально-экономическое положение Республики Армения в январе-декабре 2019г.,

ЕАЭС	1,152.5	1,154.8	1,032.6	1,007.9	1,216.4	1,302.5	1,531.4
Россия	1,025.2	1,122.9	942.4	983.8	1,173.2	1,259.9	1,478.5

Составлен автором, по данным СК РА - armstat.am, ЦБ РА- cba.am.

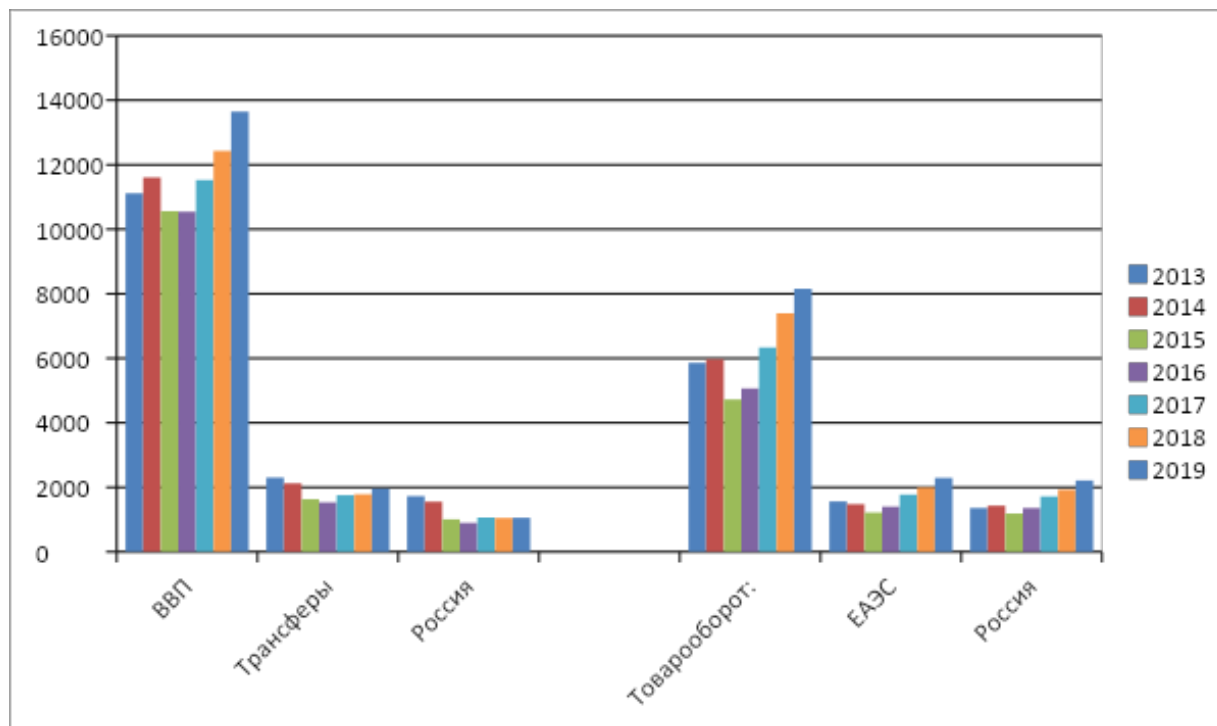


Рисунок 1. Данные по экономике Армении за 2013-2019гг (млн долларов США)

Государственная политика

Эффективность работы ЕАЭС во многом будет зависеть от его институционализации и налаженной работы всех участников и органов управления. Часть третья Договора о ЕАЭС регламентирует функционирование единого экономического пространства в рамках Союза и охватывает широчайший спектр согласованной политики государств-членов в различных сферах (см. рисунок 1)¹⁴. Особенно необходимо отметить, что национальные правительства при принятии любых решений имеют возможность влиять на них, есть право вето, и в большинстве случаев решения принимаются консенсусом.

¹⁴Евразийский экономический союз, – Санкт-Петербург: ЦИИ ЕАБР, 2017. – 296 с.



Рис. 2 - Разделы Договора о ЕАЭС, регулирующие единое экономическое пространство
 Источник: ЦИИ ЕАБР.

Одним из главных направлений, определяющих успешность любого интеграционного проекта, является способность обеспечения устойчивости и конвергенции (сближения) показателей макроэкономического развития его государств-членов. В соответствии с Договором о ЕАЭС¹⁵ его государства-члены обязаны проводить скоординированную политику обменного курса (статья 64), а также согласованную макроэкономическую политику со следующими «критериями конвергенции» (статьи 62, 63):

- государственный долг не должен превышать 50% ВВП;
- годовой дефицит консолидированного бюджета государственного сектора не должен превышать 3% ВВП;
- уровень инфляции (индекс потребительских цен) в год не должен превышать уровень инфляции в государстве-члене более чем на 5%.

Одним из показателей, который используется для сравнительной оценки состояния экономики, является ВВП и ВВП на душу населения. В течение последних пяти лет сохранился разрыв в уровнях ВВП на душу населения по паритету покупательной способности (ППС) между Беларуссией, Казахстаном, Россией с одной стороны и Арменией

¹⁵ http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855/

и Республикой Кыргызстан с другой. При этом, Казахстан и Россия по этому показателю находятся практически на одной ступени. Индикатор Белоруссии находится на среднем уровне и не показывает тенденции к конвергенции с общеевразийским уровнем, в отличие от РА (см. График 1, рис.3).

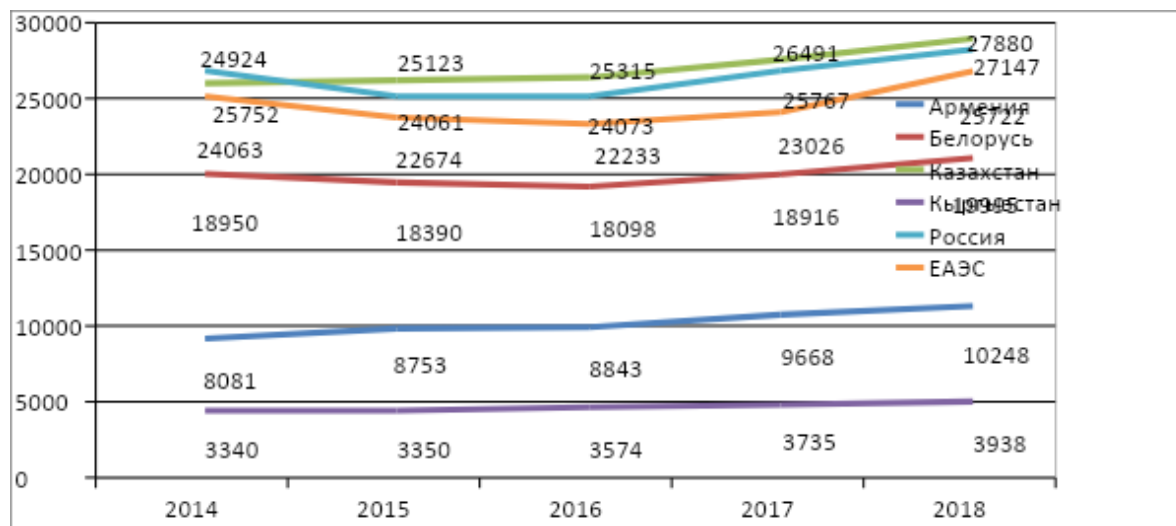


График 1 - ВВП на душу населения по ППС государств — членов ЕАЭС (2014–2018, в \$ США)¹⁶

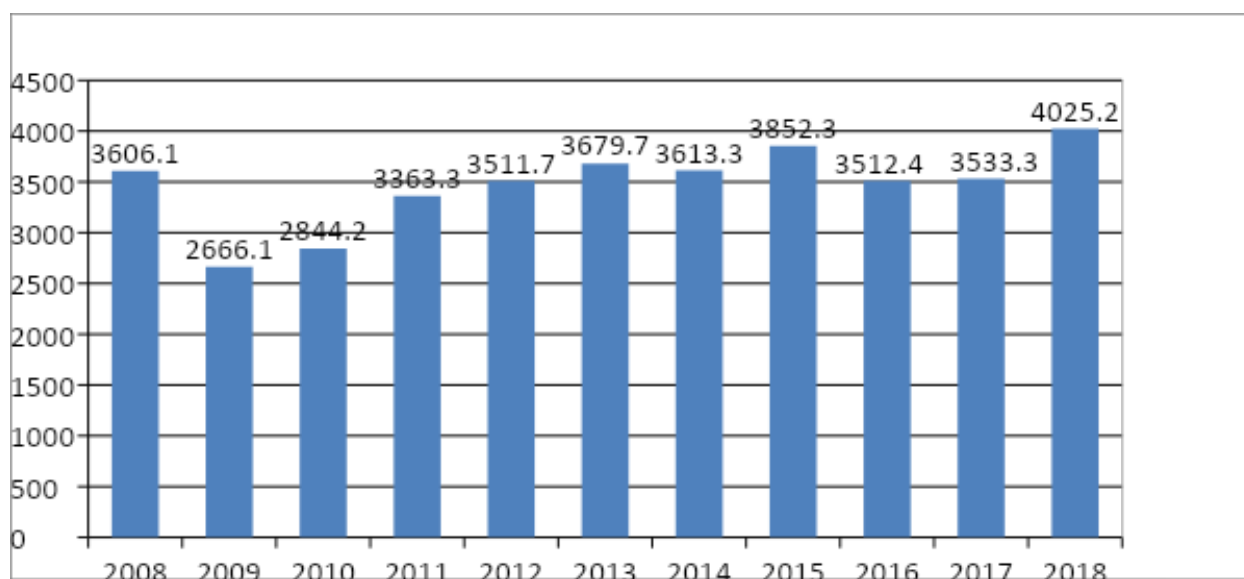


Рис. 3 - ВВП Армении на душу населения 2008-2018гг.(млн долларов США)¹⁷

Исследование ЕЭК, в котором сравнивалась степень интеграции различных региональных экономических блоков, показало, что ЕАЭС увеличил свою макроэкономическую конвергенцию с 56% в 2014 году до 59% в 2017 году. Это меньше, чем

¹⁶ Составлен автором, по данным ВБ, <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.PP.CD>

¹⁷ Составлен автором, по данным СК РА.

в ЕС - 91%, но больше, чем в АСЕАН (33%), МЕРКОСУР (34%)¹⁸.

Дальнейшее развитие евразийской интеграции зависит от того, насколько успешным будет реальная «интеграция снизу» - рост взаимной торговли товарами и услугами, трансграничных инвестиций, цивилизованной трудовой миграции. Для этого необходимо как создание единых «правил игры» в экономике ЕАЭС, так и устранение изъятий из общего рынка. Нужен единый общий финансовый, валютный рынок, нужны одинаковые режимы монетарной политики, равенство возможностей доступа к качественному образованию, медицинскому обслуживанию; общая антисанкционная политика и т.п.

Налоговые поступления

Разница экономической политики Армении с ТС до вступления в союз заключалась в том, что в Армении таможенные пошлины были не выше 10 процентов, а в ТС средняя таможенная ставка была в 2,7 раза выше. После вступления в ТС это для Армении автоматически означало дополнительные финансовые потоки в бюджет страны.

Согласно отчету счетных палат членов ЕАЭС в 2018г. общая сумма ввозных таможенных пошлин, поступивших в бюджеты сторон за 2018 г. составила \$12,3 млрд. По сравнению с 2017г. поступления выросли на \$667,3 млн или на 5,7%.¹⁹.

А по данным Комитета государственных доходов РА в 2019г. Армения отправила в страны ЕАЭС 63 млрд 422 млн драмов или около \$133млн, а получила от стран ЕАЭС 75 млрд. 369 млн драмов или \$158 млн. РА всегда получала больше из общей копилки, чем отдавала. По данным вышеуказанного отчета в РА за 2018г. поступления от ввозных таможенных пошлин составили 54 366 141,9 тыс. драмов или \$114,455 млн, которые были следующим образом распределены в бюджетах, в млн долларов:

Республика Армения –	1,396
Республика Беларусь –	5,219
Республика Казахстан –	8,075
Республика Кыргызстан –	2,175
Российская Федерация –	97,590

Поступления ввозных таможенных пошлин в 2018г. от государств-членов составили 71 870 244,2 тыс. драмов или \$151,306 млн в том числе от:

Республики Беларусь –	\$7,892 млн;
Республики Казахстан –	\$8,533 млн;
Республики Кыргызстан –	\$2,769 млн;

¹⁸Кофнер Ю., Идут ли страны ЕАЭС к макроэкономической конвергенции?

<https://eadaily.com/ru/news/2019/09/12/idut-li-strany-eaes-k-makroekonomicheskoy-konvergencii>

¹⁹ http://old.ach.gov.ru/activities/control/Отчет_Таможенные_пошлины_20200210-2.pdf

Российской Федерации – \$132,112 млн

В 2014г. были установлены следующие нормативы распределения ввозных пошлин(см. Таблица 2).

Таблица 2. Нормативы распределения ввозных таможенных пошлин стран ЕАЭС, %

	2014г. - 29 мая	2014г. - 23 декабря
Республика Армения	1,11	1,220
Республика Беларусь	4,56	4,560
Республика Казахстан	7,11	7,055
Республика Кыргызстан	1.9	1,900
Российская Федерация	85,32	85,265

Составлен автором по материалам отчёта

Общая сумма ввозных таможенных пошлин, поступивших в бюджеты сторон, за 2018г. составила 12 296,2 млн долларов США (в 2017г. – 11 628,9 млн долларов США), по сравнению с 2017г. в целом наблюдается рост поступлений на 667,3 млн долларов США, или на 5,7 %. За 2018г. сумма ввозных таможенных пошлин, поступившая от государств членов в бюджет РА, составила \$151,307млн. Сальдо взаиморасчетов между РА и государствами-членами сложилось положительным и составило \$38,247млн. Поступление на единый счет ввозимых таможенных пошлин в 2018г. составило²⁰ :

В Республике Армения -	\$114,455
В Республике Беларусь -	\$639,247
В Республике Казахстан -	\$633,218
Республика Кыргызстан -	\$224,985
В Российской Федерации -	\$10 696,221

Влияние вступления в ЕАЭС на деловые, экономические, торговые отношения

После решения присоединиться к ТС-ЕАЭС Армения сохранила свои политико-экономическими отношениями со всеми странами и организациями, особенно с ВТО, ЕС. ЕС с уважением отнесся к суверенному выбору Армении. Страны-члены ЕС в дальнейшем представили Европейской комиссии мандат на переговоры с Арменией по новому соглашению, которое станет, скорее всего, неким соглашением о продвинутом партнерстве.

²⁰

<http://old.ach.gov.ru/activities/control/%D0%9E%D1%82%D1%87%D0%B5%D1%82%20%D0%A2%D0%B0%D0%BC%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B5%20%D0%BF%D0%BE%D1%88%D0%B%D0%B8%D0%BD%D1%8B%2020200210-2.pdf>

Соглашение даст Армении довольно широкий простор для выбора приоритетов углубленного сотрудничества с ЕС в областях, совместимых с интеграцией в ЕАЭС - это, прежде всего, укрепление демократии и верховенство права, реформа государственного управления, консолидация рыночных институтов (инфраструктура качества товаров, охрана авторских прав, таможенные вопросы, защита конкуренции, система государственных закупок и др.) на принципах ВТО.

Нужно признать, что сегодня ЕАЭС — с его ВВП в размере \$1,5–2 трлн, ВВП по ППС в \$4-5 трлн и населением 183 млн человек - не представляет самодостаточного рынка. Это всего 2,5% мирового ВВП. По этому любые попытки построить «крепость Евразию» самоубийственны.

Процесс разработки соглашений о свободной торговле со странами за пределами ЕАЭС стартовал еще до официального вступления в силу Договора о ЕАЭС. ЗСТ - классический механизм выстраивания взаимовыгодных отношений с партнерами по внешней торговле.

На практике Армения продолжает налаживание новых отношений и в рамках ЕАЭС, и вне ее. ЕАЭС заключил меморандумы о сотрудничестве с АСЕАН, МЕРКОСУР, Тихоокеанским альянсом, Андским сообществом и СНГ. Намечается подписание аналогичного документа и с Африканским союзом. В активе ЕАЭС - Временное соглашение, ведущее к ЗСТ с Ираном, Соглашение о торгово-экономическом сотрудничестве с Китаем, которые вступили в силу в октябре 2019 г., соглашения о ЗСТ с Вьетнамом и Сингапуром, впереди — подписание аналогичного соглашения с Сербией. Приоритетной задачей остается повсеместное развитие сотрудничества ЕАЭС и соседями по СНГ.

Заключение

Очевидно, что, несмотря на успехи ЕАЭС по ряду направлений, развитие экономики стран-членов за эти 5 начальных лет нельзя в целом назвать устойчивым. Масштаб и структура экономики стран, сложившаяся к настоящему моменту, их включенность в мирохозяйственные кооперационные цепочки, недостаточный уровень координации развития экономического потенциала и регуляторных институтов, несомненно, определяют множество естественных и искусственных барьеров интеграции. Крайне медленно идет процесс формирования общих секторальных рынков. Так, доля взаимной торговли в общем объеме торговли товарами стран ЕАЭС в 2014–2018 гг. составляла 13–17%, что значительно ниже минимального порога интеграционной устойчивости в 25%. Во взаимных связях межотраслевого обмена преобладает топливо и сырье, поэтому при слабом развитии внутриотраслевой кооперации производства сложно ожидать существенного увеличения доли взаимного товарооборота.

Основными вызовами интеграции являются:

1. ослабление привлекательности экономической модели развития России как центра притяжения интеграционных связей в ЕАЭС;

Интеграция в ЕАЭС развивается по гравитационной модели, центром притяжения которой является емкий российский рынок. Это обуславливает его значимость как фактора, обеспечивающего темпы интеграционного взаимодействия, так и как фактора, влияющего на состояние и динамику развития национальных экономик стран партнеров по интеграционному блоку. Наиболее очевидны в интеграционном блоке ожидания роста торговых эффектов, динамика и тренды которых в ЕАЭС вызывают наибольшую озабоченность. Фактически за период функционирования ЕАЭС не произошло быстрой торговой интеграции России с партнерами, несмотря на имеющийся значительный потенциал российской экономики. К числу основных причин незначительных темпов конвергенции относятся следующие факторы:

- однотипность ассортиментной структуры экспорта России по сравнению с основными торговыми партнерами по ЕАЭС (с Казахстаном практически полностью совпадают доминирующие группы минерального сырья, полезных ископаемых, руд и металлов, зерновых культур, с Беларусью — по группе продукции сельскохозяйственной переработки, машинам и оборудованию, товаров ежедневного потребления);

- характер российских инвестиций в страны союза (преобладают инвестиции в добывающие и сырьевые отрасли, в инфраструктуру) не обеспечивает углубления интеграционных связей в направлении роста производственной кооперации, они не используют имеющийся технологический потенциал и нацелены на краткосрочные проекты;

- стратегия импортозамещения направлена только на внутренний национальный рынок (обусловлено его большой емкостью), в основном базируется на ценовой конкурентоспособности, достигнутой за счет обесценивания российского рубля;

- наличие высоких рисков из-за неблагоприятной геополитической конъюнктуры вокруг России и отсутствие согласованной позиции с партнерами по ЕАЭС, которые стремятся использовать санкционные ограничения против России для извлечения дополнительной коммерческой выгоды, обуславливают необходимость введения контрмер по защите собственных национальных интересов, что, несомненно, снижает темпы торговой интеграции между странами и увеличивает риски серого импорта на российский рынок;

- сырьевая структура экономики и невысокий уровень наукоёмкости и технологичности российской экономики также не стимулируют темпы роста экономической интеграции.

2. бюрократизация и недостаточная эффективность наднациональных органов;

3. отсутствие реальных совместных инфраструктурных проектов, ориентированных на развитие производственной кооперации, поддержку национальных производителей государств – участников ЕАЭС;

4. недостаточное стимулирование экспертно-аналитических, человеческих и бизнес-контактов в рамках неформальной интеграции «снизу», способной стать надежной опорой для укрепления формальной интеграции на макроуровне.

Вместе с тем существует ряд весомых факторов, сдерживающих дальнейшее развитие интеграционных процессов в ЕАЭС, а именно, – различия:

- по экономическому потенциалу, структуре экономики, уровню экономического развития и благосостоянию населения; характеру и масштабам рыночных преобразований;
- по скорости интеграционных процессов; трудности выполнения государствами отдельных принятых в ЕАЭС обязательств;
- в решении вопросов внешнего взаимодействия, импорта и экспорта.

Пока еще структура Евразийского экономического союза не отвечает требованиям полноценного воспроизводственного цикла. Речь идет не только о его асимметричности, учитывая что удельный вес российской экономики в ВВП ЕАЭС составляет 87%, но и о том, что основу структуры ЕАЭС составляет добывающая промышленность и отрасли первичной обработки. Доля обрабатывающей промышленности в ВВП ЕАЭС по добавленной стоимости едва превышает 12%. Такая структура характеризуется низким уровнем межотраслевой кооперации стран, низким уровнем взаимной торговли товарами (14,5%). Пока общий рынок не работает, все члены союза в основном с помощью союза решают свои проблемы. Дальнейшее развитие ЕАЭС, углубление интеграции невозможно без общего финансового рынка, согласованного валютного регулирования, гармонизации национальных законодательств. По этой причине при любой нестабильной ситуации стороны стараются решать свои проблемы вне союза. Так было при ужесточении западных санкций в отношении России, при возникновении проблем между Россией и Белоруссией.

Вместе с тем, даже при наличии перечисленных трудностей, современная евразийская интеграция уже приносит весомые макроэкономические выгоды членам союза. Интеграция способствует росту объемов взаимной внешней торговли, выравниванию уровней экономического развития и благосостояния, снижению цен и увеличению спроса на товары, а также стимулированию конкуренции на общем рынке ЕАЭС. Евразийская интеграция в реальной повседневной жизни граждан проявляется в свободе доступа к образовательному пространству партнёров, взаимном согласовании учебных программ и признании дипломов, условиях регистрации и получения медицинской помощи и т.д. В декабре 2019 г. было

подписано «пенсионное» соглашение. Новая система позволит учитывать период работы в другой стране, засчитывать его в пенсионный стаж, получать выплаты из других пенсионных систем.

Евразийская интеграция Армении основывается преимущественно на политических факторах, которые главным образом учитывают национальные интересы страны. Экономический фактор также играет значимую роль, однако при принятии тех или иных решений руководство страны ориентируется, прежде всего, на политические факторы и, как правило, специфические и неразрывно связанные с ними вопросы национальной безопасности государства. В то же время Ереван активно пытается поддерживать тёплые отношения с другим интеграционным блоком – Европейским союзом. Несмотря на тяжёлый кризис в отношениях России и Запада, российская сторона спокойно реагирует на подобные процессы. Как отмечает российский эксперт Сергей Маркедонов: «Благодаря рамочному соглашению с Брюсселем Ереван может стать дополнительной площадкой для диалога между Россией и ЕС»²¹.

ЕАЭС или ЕС: результаты одного социологического опроса

К сожалению, на «внутреннем рынке» Армении работает очень ограниченное число социологов, занимающихся исследованиями общественного мнения и выдающих при этом адекватный результат. По традиции итоги тех или иных социологических исследований воспринимаются в Армении с известной долей скепсиса, настороженности и зачастую авторы исследований обвиняются в тенденциозности. Недавно ARP Group опубликовала свои исследования по этой теме за 2019 год. ARP Group является одной из немногих исследовательских организаций, которая системно с 2014 г. занимается изучением общественного мнения с целью определения предпочтений и трендов граждан страны в отношении Европейского союза и Евразийского экономического союза. Однотипное исследование проводилось на протяжении 2014-2017 гг., в результате были опрошены 1200 респондентов (при погрешности +/- 2,8% и доверительном интервале 95%). Согласно результатам, интеграционные предпочтения жителей Армении распределялись следующим образом²²(см. График 1):

²¹ Победа «и – и». Как Армении удастся совмещать европейскую и евразийскую интеграцию // Московский Центр Карнеги. – 2017. – 27 ноября. – URL: <http://carnegie.ru/commentary/74820> (дата обращения 10.01.2018)

²² <http://aprgroup.org/ru/publications/95-positions-to-the-north-or-west-2014-2017-and-2019>, <https://www.ritmearasia.org/news--2019-10-02--mezhdue-es-i-eaes-tret-naselenija-armenii-za-integraciju-s-oboimi-obedinenijami-45198>

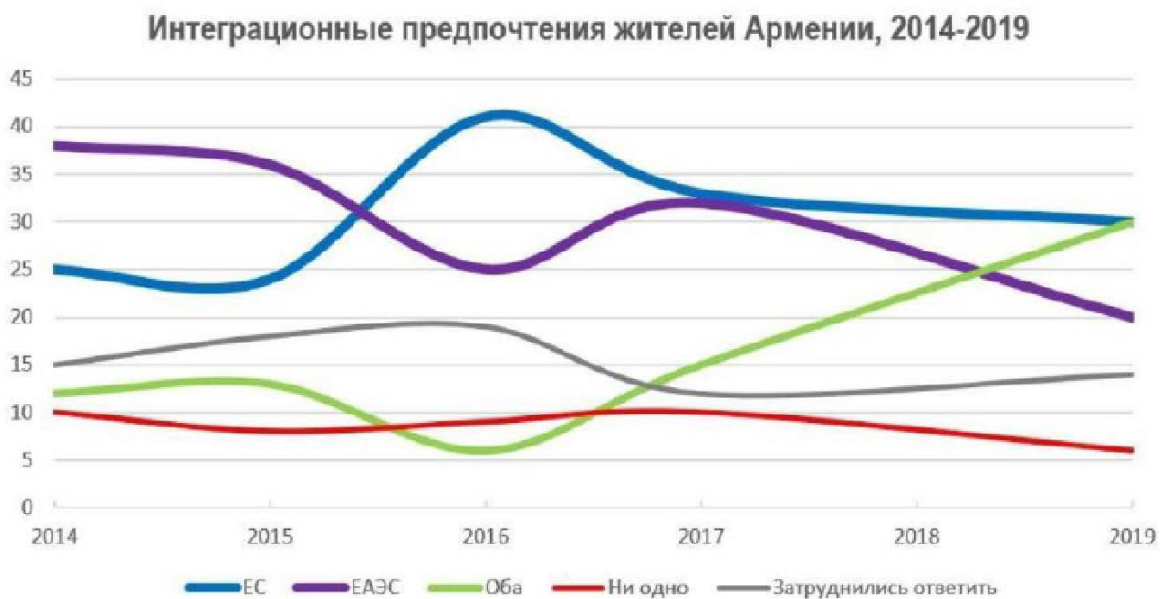


График 1. Интеграционные предпочтения населения Армении (согласно опросам APR Group)

В цифрах это выглядит следующим образом:

- ЕАЭС – 20%;
- ЕС – 30%;
- интеграция по формуле «и – и», т. е. ЕАЭС и ЕС – 30%
- против интеграции в ЕС и ЕАЭС – 6%;
- не определившиеся – 14%.

Как видно из таблицы, только в 2014 и 2015 гг. тренд на интеграцию в ЕАЭС превышал общественные настроения на интеграцию в европейском направлении. В 2016 г. произошло резкое падение сторонников интеграции Армении в ЕАЭС, что, на наш взгляд, было связано с четырехдневной апрельской эскалацией вокруг Нагорного Карабаха. Тогда в прессе одной из доминирующих стала тема продажи Россией Азербайджану тяжелого и наступательного вооружения и отсутствия однозначной поддержки Еревана со стороны Минска и других союзников по ОДКБ. В 2017-2019 годах изменения в основном были связаны с перестановками в Правительстве Армении, например, в 2018 году падение было связано с решением действующего президента – Сержа Саргсяна, продлить свое пребывание у власти.

Согласно вышеупомянутым опросам ARP Group динамика восприятия России в Армении за последние годы выглядит следующим образом:

	2016	2017	2019
Дружественное/ позитивное	61%	77%	72%
Враждебное/ негативное	11%	4%	6%
Нейтральное / без ответа	28%	19%	22%

Если рассматривать отношение к интеграции с ЕС и ЕАЭС, то очевидно, что симпатии поколения от 18 до 45 лет – в пользу интеграции с ЕС (в среднем 36%), а поколения старше 46 лет – с ЕАЭС (в среднем 21,5%). Стабильно высокой остается группа респондентов, ориентированная на интеграцию с обоими объединениям (всего 30%).

Столь странное «раздвоение» общественного мнения в «северном» и «западном» направлении прослеживается уже долгие годы (как указано выше, отчасти это отражается и во внешнеэкономических показателях). В отличие от некоторых других стран постсоветского пространства (Грузия и Украина), где в обществе и элите доминирует тренд «или – или», граждане Армении ориентированы на совмещение интеграционных векторов и не горят желанием жертвовать отношениями с Россией в угоду другим странам или группам стран. В целом данную тенденцию (военно-политический союз и экономическое партнерство с Россией и позитивный диалог с Западом и другими странами) подтверждают и опросы, проводимые в стране европейскими и американскими организациями.

Напомним также, что в октябре 2017 г. Армения подписала с ЕС «Соглашение о всеобъемлющем и расширенном партнерстве» (СЕРП), ещё не вступившее в силу, т.к. оно пока не ратифицировано парламентами всех стран объединения. Между Арменией и ЕС продолжает действовать преференциальный торговый режим GSP+, позволяющий экспортировать в страны Евросоюза более 7000 наименований товаров. Из них для 3300 наименований действует нулевая ставка, а для 3900 наименований – сниженная ставка.

Несмотря на ряд проблем, действующая власть не намерена менять внешнеполитический курс, о чем премьер-министр Н. Пашинян заявил 26 сентября во время своего выступления на Генеральной Ассамблее ООН: «Россия – наш ключевой стратегический партнер и союзник. Грузия и Иран – наши стратегические соседи. У нас сложились стратегически важная повестка и партнерство с Евросоюзом и его странами-членами». Турция по-прежнему рассматривается как угроза для Армении, в то время как декларируемое «партнёрство» с НАТО и ЕС не даёт никаких гарантий в вопросе безопасности.

Приложение 1

Анализ данных опроса «Кавказский Барометр»

По результатам опроса другой организации-Кавказского исследовательского ресурсного центра, который проводит периодические социологические опросы с 2004 года под названием Кавказский Барометр раз в два года, представляется немного иная картина (см. Рис 1, Рис.2). Если вступление Армении в ЕС полностью или скорее поддерживали в 2011 году 62% опрошенных, постепенно к 2017 году эта цифра менялась в сторону уменьшения, и в 2017 году равнялась 28%.

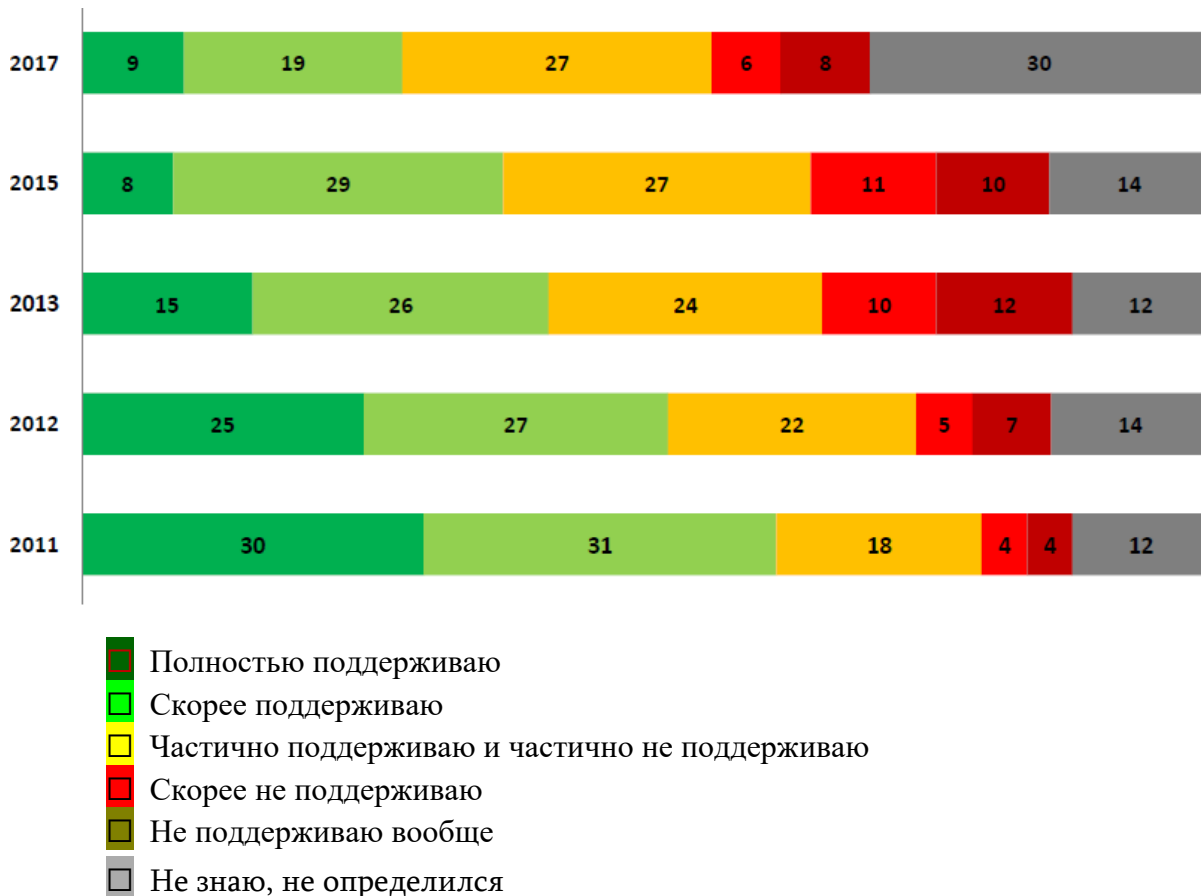


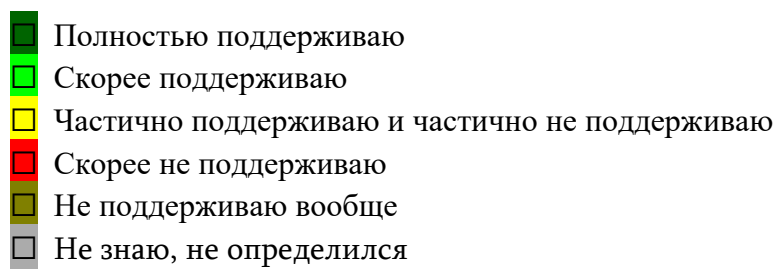
Рис.1 В какой степени вы бы поддержали вступление Армении в ЕС²³?

Что касается итогов опроса по вступлению Армении в ЕАЭС надо отметить, что до 2013 года такие опросы не проводились, так как до этого времени в республике, как было указано выше, никакие обсуждения этого вопроса не велись. По итогам опроса вступление Армении в ЕАЭС полностью или скорее поддерживали в 2013 году 42% опрошенных, в 2017 году эта цифра не изменилась и осталась на уровне 42%. В 2015 году число сторонников вступления достигло 52%, но события 2016 года, связанные с четырехдневной апрельской эскалацией вокруг Нагорного Карабаха, изменили настроение граждан Армении, которые ожидали от стран ЕАЭС каких то действий, но эти ожидания оказались напрасными.

²³ <https://www.crrc.am/en/barometer/>



Рис.2 В какой степени вы бы поддержали вступление Армении в ЕАЭС²⁴ ?



²⁴ <https://www.crrc.am/en/barometer/>

Приложение 2

Деятельность Союза промышленников и предпринимателей (работодателей) Армении в рамках ЕАЭС

Союз промышленников и предпринимателей (работодателей) Армении (СППА) принимал активное участие в разработке и обсуждениях в процессе принятия документов о вступлении Армении в Таможенный Союз, в ЕАЭС. До этого Союз с другими не государственными организациями учувствовал в подготовке документов в рамках Восточного партнёрства.

Присоединение Армении к ЕАЭС началось, как было сказано выше, с заявления президента РА от 3 сентября 2013 г. о готовности страны к вступлению в ТС. За короткий период с сентября 2013 года по октябрь 2014 года, уполномоченные государственные органы Республики Армения (РА) вели переговоры со своими партнерами из Таможенного Союза об основных условиях, связанных с выгодой для РА в связи со вступлением в Союз. Была создана специальная комиссия, состоящая из семи рабочих групп под руководством премьер-министра Т. Саркисяна. Они работали над планом мероприятий по вступлению Армении в Таможенный союз. Эта была инициатива армянской стороны: не дожидаясь каких-либо официальных шагов начать проработку всех вопросов, связанных с ТС. После встречи глав государств (Армении, России, Казахстана и Белоруссии) в Минске, когда было подписано заявление о вступлении Еревана в Таможенный союз, в решении высшего Евразийского совета было также зафиксировано, что планируется создание рабочей группы по присоединению Армении к Таможенному союзу. В этой рабочей группе должны были участвовать все четыре страны. Вскоре после этого для Армении была разработана дорожная карта, которая была одобрена Высшим советом ЕАЭС 24 декабря 2013 г. Дорожная карта представляла собой объемный план действий, необходимых для вступления Армении в Таможенный союз и ЕАЭС. Она состояла из 20 глав и включала в себя более 260 мероприятий, 150 из которых должны были быть завершены до вступления в Таможенный союз. Разработанный план действий был разделен на две группы.

Первая группа в значительной степени касалась вопросов гармонизации коммерческих законов и нормативных актов с целью вступления в ТС. Вторая охватывала более широкий спектр вопросов, обращаясь к факторам единого экономического пространства, в частности, таким как макроэкономическая, конкурентная, сельскохозяйственная и иные политики. Основные мероприятия, предусмотренные дорожной картой, были осуществлены вовремя, и уже в июле 2014 г. проект договора о присоединении Армении к Евразийскому экономическому союзу был готов.

При составление договора и остальных документов о вступлении Армении в ЕАЭС активное участие принимали представители гражданского общества, общественных организаций - союз промышленников и предпринимателей Армении, Республиканский союз работодателей Армении и другие.

Быстрый ход интеграции Армении объясняется не спешкой, а высоким уровнем институциональной готовности экономики страны к требованиям союза. Специалисты Евразийской комиссии отмечали, что несколько лет перед подачей заявки в Таможенный

союз страна проводила глубокие и весьма успешные реформы в своей экономике, приводила нормативно-правовую базу в соответствие с международными стандартами, готовясь подписать соглашение об ассоциации с ЕС. Поскольку платформа, на основе которой был создан ЕАЭС, основывается на лучших практиках наиболее успешных торгово-экономических международных объединений, в том числе Евросоюза, в результате этих усилий Ереван смог приблизиться к евразийским структурам. Поэтому в Евразийский Союз Армения вступила уже фактически подготовленной. В ЕЭК отметили, что «в Армении был изначально высокий уровень как таможенного, так и технического регулирования. На момент вступления в ЕАЭС страна соответствовала тем жестким требованиям, которые существуют в рамках ТС и ЕЭП, а по некоторым пунктам даже превосходит их. Например, по малому бизнесу».

Правительство Армении в предварительных обсуждениях при составление разного рода документов, связанных с соглашениями по всем отраслям экономики, привлекало к участию многие организации, в том числе СППА. А СППА, используя опыт своих членов, с учетом мнений экспертного сообщества в свою очередь давал свои рекомендации и замечания по всем документам которые принимались ЕАЭС. Такая практика продолжается и сегодня²⁵.

В ЕАЭС также заинтересованы в сотрудничестве с негосударственными организациями. Для координации работы в рамках Союза в 2015 году был создан Деловой совет с участием Союза промышленников и предпринимателей (работодателей) Армении, Союза некоммерческих организаций «Конфедерация промышленников и предпринимателей (нанимателей)» Республики Беларусь, Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен», Кыргызского Союза промышленников и предпринимателей и Общероссийской общественной организации «Российский союз промышленников и предпринимателей» с целью расширения интеграционных процессов на пространстве Евразийского экономического союза.

В соглашении о создании Делового совета отмечено, что Деловой совет

1. является постоянно действующим координационно-совещательным органом деловых кругов государств-членов Евразийского экономического союза:
 - не имеет статуса юридического лица и действует на общественных началах.
 - открыт для присоединения деловых объединений стран, вступающих в Евразийский экономический союз.
 - в своей деятельности руководствуется международными договорами, составляющими договорно-правовую базу ЕАЭС.
2. Деловой совет осуществляет свою деятельность в целях:
 - выработки скоординированной позиции делового сообщества государств-членов ЕАЭС при взаимодействии с органами Евразийского экономического союза;

²⁵ <http://umba.am/ru/page.php?id=23>

- налаживания прямых связей и диалога между деловыми кругами государств-членов ЕАЭС, привлечения их к всестороннему деловому сотрудничеству;
- содействия развитию торгово-экономических отношений, промышленного и финансового сотрудничества в рамках ЕАЭС, повышению конкурентоспособности национальных экономик;
- выявления барьеров, изъятий и ограничений взаимного доступа на рынок государств-членов при формировании Единого экономического пространства ЕАЭС;
- привлечения деловых кругов государств-членов к реализации проектов в различных отраслях экономики на территории государств-членов ЕАЭС.

Для полного понимания деятельности СПП Армении в рамках ЕАЭС следует зайти на официальный сайт Союза- <http://umba.am>, где, в частности, можно найти много материалов по работе в рамках ЕАЭС.